醫門棒喝二集傷寒論本旨

傷寒論本旨活人新書序

粤自軒岐本造化之道而著靈樞素問爲醫經之源義理淵微辭旨奧妙學者苦其難解厥後越人挈靈素綱要設爲問難發其精義故稱八十一難經皆詳論陰陽六氣以明外感內傷之病因審辨色脈證狀以制針砭藥餌之治法迨氣化變遷多不宜針砭而需湯劑遂有漢張仲景出本靈素難經意指著傷寒雜病論而湯劑方法始備以補前聖所未載爲後學

之準繩乃集醫道之大成也後世雖推衍無盡終不能出其範圍而辭義之淵邃簡括等於靈素難經故學者罕悟其旨自晉唐迄於近世註釋其書者不下數十百家大抵各具一見互有得失雖久名於世者不能無瑕疵則餘可知矣衆說雜陳本旨愈晦能無憾乎夫作者之謂聖述者之謂明以仲景視軒岐則仲景爲述者以後學視仲景則仲景爲作者故世稱爲醫聖矣自古經書非後賢解釋無以昌明其意而

傷寒論一書獨未有以發其蘊啓其覆者抑其時之未至耶近有吾鄉章虛谷先生究心斯道三十餘年既深明靈素難經之旨而尤殫力於仲景之書慨自來註解莫能盡善因爲條分縷析繹其淺深層次挈其提綱節目重爲編緝一循靈素難經義理詳細解釋其中疑義有歷來紛爭惑衆者有註說舛謬悖理者或据本經或援靈素證明義理而辨定之益以經釋經則非臆見所可議經理明爭端自息矣其有傷

寒溼病攙雜者一一皆揀辨另正申明義理而排定之

論若病源流發古所未發凡外邪證治大抵詳備不

獨傷寒而已其尤精確者將厥陰篇中摘出十餘條

分次於太少兩篇太陽篇摘出一條歸陽明篇陽明

篇摘出兩條歸少陰篇此皆自古淆訛而註家飾解

强解悔其義理幾二千年今一一揭出則如日星有

目共覩豈不快哉其從來難解者解之盡善則條無

不善更可知矣名曰傷寒論本旨活人斯書得非名

稱其實乎後之學者苟能悟其義理則可用是註而造仲景之堂更由仲景而續越人軒岐之道脈亦不難矣然則章君述者之功豈淺鮮哉爰爲之序以貽世之明夫道者鑒焉時

道光己亥年一陽月中浣

誥封榮祿大夫工部右侍郎會稽美陂吳永和拜撰

活人新書序

天以陰陽五行化生萬物氣以成形人爲萬物之靈稟天地之氣以生賴天地之氣以養然而寒暑異時朝夕異令氣有不和中之輒病雖賢愚貴賤調攝不同而稍不及防均莫能免所以聖人不忍民之夭瘵明天人合一之理備設醫藥以衛民命予雖不知醫竊有見於此常恃爲金湯焉吾郡章虛谷先生究心醫學卅有餘年悟內經至理而貫通諸家得其要領

嘗言唐宋以來名家雖多皆各具己見以立言而能
接軒岐仲景之道脈者惟
國朝葉天士先生一人蒸章君徧覽諸家參差駁雜之
論十餘年未得其緒後讀葉氏書批郤導窾頓悟指
歸於是再觀內經仲景之書了然心目如撥雲霧而
見青天也因著書四卷皆揭聖經至理以明醫道之
源而辨相沿之弊名曰醫門棒喝刊布已閱八年續
又編註仲景傷寒論彙方集解分九卷爲二集而成

稽桑梓也予生長南方罕見如傷寒論所云之病惟北方寒厲有之若南方率皆風寒濕熱雜感所致每聞醫家以傷寒名之心竊疑焉而不敢與辯今觀先生是編方知古來諸家多未辨明獨葉天士先生始分晰傷寒溫證之異若暑病僅言其端未暇詳論又常疑吾郡每當暑時傷人尤多皆莫測其故今先生更為剖析瞭如指掌誠為迷途之一炬救急之要法也昔有朱奉議本仲景之論參以己意著活人書二

十卷辭甚簡略而於仲景理法少有發明初學難解今先生詳述仲景本旨申明理法證以內經難經之言而無一句臆說於中溫暑等篇尤發其精蘊皆古來所未及爲後學之津梁不獨有功於軒岐仲景允爲活人之新書也其於醫道豈小補哉故攬其切於時用者先付剞劂以當夏日之扇冬夜之爐殆人人所必需者也用綴數言於簡以俟明哲參諸

道光十六年丙申仲夏山陰吳國梁稻臺甫拜序

醫門棒喝二集傷寒論本旨自序

天地之性人爲貴自古聖王莫不重民命也法者所以鋤暴安民藥者所以祛疾保命二者相輔不可闕也是故周官設醫師令羣醫分治民病歲終則稽事制食專責成也旣而生齒日繁政令不得不變聽民習醫業者治之而代有神醫無虞夭札自漢唐以後氣化漸衰方書日富方書日富則聖道日晦降及近世習醫者幾不知有聖經理法民之死於病者少死

於藥者多故有不藥爲中醫之說良可慨也人生天地氣交之中若魚之在水氣和則養人氣乖則病人是故靈素首明天人合一之理辨陰陽六氣變化之道人身經絡藏府氣血盈虛以及致病之由治療之法反覆詳明余已節錄要旨分類編註便於學者揣摩惟上古氣質渾樸外邪病多而宜鍼砭後世情欲日滋稟賦薄弱必需湯藥而經法未備後漢張仲景發明靈素之旨著傷寒雜病論辨證制方爲萬世規

則故稱經述之聖也以其辭簡義深理法微妙讀者難以領會歷來註解甚多各具己見參差不一學者如涉海問津莫知畔岸欲求簡明切當者以余寡聞而未之覩因不揣固陋重爲編註尋繹其脈絡而爲次序閒採諸說辨別義理證其訛謬以期合乎意指爰名之曰傷寒論本旨於中大綱精義詳申於後就正有道蓋醫理淵微愈辨駁則愈明顯余以管見之言未敢自信倘蒙指其瑕疵補其闕失不獨余之幸

實爲生民之幸也仁人君子將必有以敎我矣

道光十五年歲次乙未中秋會稽章楠謹序

仲景先師原序

余每覽越人入虢之診望齊侯之色未嘗不慨然歎其才秀也怪當今居世之士曾不留神醫藥精究方術上以療君親之疾下以救貧賤之厄中以保身長全以養其生但競逐榮勢企踵權豪孜孜汲汲惟名利是務崇飾其末忽棄其本華其外而悴其內皮之不存毛將安附焉卒然遭邪風之氣嬰非常之疾患及禍至而方震慄降志屈節欽望巫祝告窮歸天束

手受敗齎百年之壽命持至貴之重器委付凡醫恣其所措咄嗟嗚呼厥身已斃神明消滅變爲異物幽潛重泉徒爲啼泣痛夫舉世昏迷莫能覺悟不惜其命若是輕生彼何榮勢之云哉而進不能愛人知人退不能愛身知己遇災値禍身居厄地蒙蒙昧昧惷若遊魂哀乎趨世之士馳競浮華不固根本忘軀徇物危若冰谷至於是也余宗族素多向餘二百建安紀年以來猶未十稔其死亡者三分有二傷寒十居

其七感往昔之淪喪傷橫夭之莫救乃勤求古訓博采衆方撰用素問九卷八十一難陰陽大論胎臚藥錄并平脈辨證爲傷寒雜病論合十六卷雖未能盡愈諸病庶可見病知源若能尋余所集思過半矣夫天布五行以運萬類人稟五常以有五藏經絡府俞陰陽會通玄冥幽微變化難極自非才高識妙豈能探其理致哉上古有神農黃帝岐伯伯高雷公少俞少師仲文中世有長桑扁鵲漢有公乘陽慶及倉公

下此以往未之聞也觀今之醫不念思求經旨以演其所知各承家技終始順舊省疾問病務在口給相對斯須便處湯藥按寸不及尺握手不及足人迎趺陽三部不參動數發息不滿五十短期未知決診九候曾無髣髴明堂闕庭盡不見察所謂管窺而已夫欲視死別生實為難矣孔子云生而知之者上學則亞之多聞博識知之次也余宿尚方術請事斯語

仲景先師傳略

師張姓諱機字仲景南陽人也受業於同郡張伯祖善於治療尤精經方舉孝廉官至長沙太守後在京師爲名醫於當時爲上手以宗族二百餘口建安紀年以來未及十稔死者三之二而傷寒居其七乃著論二十二篇證外合三百九十七法一百一十三方其文辭簡古奥雅古今治傷寒者未有能出其外者也其書爲諸方之祖時人以爲扁鵲倉公無以加之

故後世稱爲醫聖

醫門棒喝二集傷寒論本旨

總目

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷一

目錄

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷一

張仲景先師原文

會稽虛谷章　楠編註

山陰　冀子陳祖望　校訂
允占錢　昌

串義

謹按仲景自序、原名傷寒雜病論合十六卷、經王叔和編輯後、至宋又分雜病爲金匱要略、各條次序紊

亂、傷寒溫病攙混不清、歷來編註雖多、而各有意見不同、余亦管窺所及、故又述其大綱要義、重爲編註、或可聊備採擇、原夫仲景始意、爲宗族多死於傷寒而著此論、故於傷寒脈證辨析最詳、制方論治反復推敲、無微不至、舉六經爲綱、諸證爲目、其各條義理互相闡發、原有次序脈絡、敎人前後勘辨、以明其旨、無如編註家、紛紛議論、參差不同、自許叔微以至方中行、皆分風傷衛、寒傷營、風寒互傷營衛、三法爲首、

繼以各經及溫暑等證、條貫縷析、深合仲景之旨、而後又有人非之者、蓋亦未嘗深求其理也、夫仲景本爲傷寒著論、兼及六氣之邪、而風爲百病之長、諸邪傷人、必由於風、風寒之邪、必由營衛而入、故以風寒營衛四端爲發病之始、凡火就燥、水流濕、陰陽之氣、同類相感、風爲陽、寒爲陰、衛爲陽、營爲陰、故風必傷衛、寒必傷營、風寒無不相兼、風多則寒從風化而脈緩、寒多則風從寒化而脈緊、陽性動泄、故風傷衛則

腠理開而汗出、陰性凝斂、故寒傷營、則腠理閉而無汗、既有風寒各傷營衛之病、亦必有風寒互傷營衛之病、故方氏宗之分別、為確當不易者也、余擇善而從、即依方氏而分篇目也、

或曰、仲景自序言、撰用素問八十一難、而難經稱傷寒有五、有中風、有傷寒、有濕溫、有熱病、有溫病、今編註傷寒論者、止以風寒分列三綱、而不將濕溫等彙集一處、使人比類辨別、豈非與仲景撰用難經之言

矛盾乎、余曰、非也、難經言傷寒有五者、特表世俗將濕溫等混稱傷寒、而多誤治、故歷舉各病之名、教人分辨、非謂濕溫等皆當名傷寒也、若因傷寒有五一句、即謂濕溫等皆當從俗名傷寒、則不但名實混亂、使人誤治、而錯解難經、即失仲景之旨、則是以辭害意也、蓋難經止表大意、故仲景引伸其意、詳細辨別、良以六氣之邪傷人六經爲病萬狀要必先明端緒始能辨其源流而六經以太陽爲首統領營衛者也

六氣由陰陽所化風爲陽寒爲陰爲六氣之本而風又爲百病之長故以風傷衛寒傷營風寒互傷營衛分列三綱爲發病之本綱舉則目張本立則枝別由是而條貫縷析病變雖多源流可辨若風寒中於他經則無營衛之分若濕溫等邪則不專由太陽故當另分篇目若彙集一處則六氣之病源流不清仍如世俗之混稱傷寒而多誤治焉能比類辨別是反失難經之意而亂仲景之制度也故論首標脈浮緩自

汗、爲風傷衛、脈浮緊、無汗、爲寒傷營、又總標寸口脈浮而緊、浮則爲風、緊則爲寒、風則傷衛、寒則傷營、營衛俱傷、骨節煩疼、當發其汗、於是特標風寒互傷之脈證、而曰太陽中風、脈浮緊、傷寒、脈浮緩、與首兩條互易其辭、致人辨識營衛俱傷之病、則是仲景固已分列三綱、出於自然之理、而非編註家造作者也、夫風寒互持、營衛俱閉、寒爲陰、陰邪外閉、則身痛無汗、故以麻桂發之、風爲陽、陽邪內擾、則煩躁不安、略加

石膏清之、此大青龍湯所由設也、爲因營衛之氣、內通心肺、邪不得外泄、則內擾而陽氣被鬱、則煩躁也、可笑昧者、見用石膏、解作暑熱之邪、竟不思仲景特標風則傷衛、寒則傷營、營衛俱傷、骨節煩疼之言、而錯解難經傷寒有五之句、謂溫熱之病、即名傷寒、其餘各條、亦作此解、故謂分列三綱之非也、難經仲景、本欲分辨名實、以正俗習之謬、而解者反攙混之、或者謂外感風寒、內伏暑熱、殊不知邪之伏者、必隨四

時氣變卽發、故內經言、冬傷寒、春溫病、春傷風、夏飱泄、夏傷暑、秋痎瘧、鮮有伏暑發於冬者也、暑發於秋、或兼表邪、焉有身痛無汗之證、焉用麻桂之猛劑乎、此顯然易見之理、乃不審仲景風寒互傷營衛骨節煩疼之言、又不明內經伏邪發病之理、憑臆妄解、亂道悖經、使後學信之、則顛倒誤治、害孰甚哉、且雖經特舉各證病名、并辨其脈、以表混稱傷寒之害、仲景又詳論證治、發其未發之義、雖經先提中風傷寒、以

及濕溫等證、仲景首明風寒營衛、繼以溫暑各條、請問與撰用難經之言有何矛盾乎、夫言撰用者、用其理法也、今觀仲景論中、可曾引用素問之言乎、絕不引用一句素問、而句句皆素問之理法、此之謂撰用、故仲景爲繼述之聖也、豈如世俗之抄襲舊文、必定依樣胡盧方爲撰用乎、嗚呼、見解若是、抑何陋哉、

或曰、既是風寒互傷營衛、而無暑熱內伏、當用麻桂各半湯、何以加石膏乎、余曰、此不明陰陽六氣變化

之道也陰陽之氣互生互化變而爲六其弱者必隨強者而變天地陰陽之氣有偏勝強弱而人身之氣亦然是故風多則寒從風化寒多則風從寒化若人身陽氣旺雖感寒邪不能深入而在表分閉鬱其陽則寒邪隨之而化熱如寒傷營者失於發汗以致自衄之類也如人身陽虛則寒邪由太陽而直入少陰乃成四逆麻附等證是也若風寒互傷營衛皆閉其人陽旺則寒雖外閉而風已化熱不得外泄則內擾

煩躁必然之理也然少陰亦有煩躁之證以無發熱頭痛之陽證爲辨因其正不勝邪元陽無主而煩躁須用薑附溫臟散寒故論曰無少陰證者以大青龍湯發之若少陰煩躁誤用青龍必厥逆而死可知不獨暑熱而有煩躁且有虛寒之煩躁者亦不獨治暑熱始用石膏豈可見用石膏便爲暑熱之邪耶況桂枝湯之治風傷衛也因其自汗津液走泄而用芍藥收攝營陰若營衛俱閉而無汗豈可用芍藥更閉其

邪故易石膏以清其熱是故風傷衛者主以桂枝湯寒傷營者主以麻黃湯而風寒互傷營衛俱閉又不可執用麻桂兩方也正見仲景用方變化隨宜之妙非固執死法者所能知也此等義理不明豈可妄解仲景之論以迷誤後學哉

王叔和既輯仲景之論又援素問之言雜以己意撰傷寒例而以內經冬傷於寒春必病溫之義爲主將則與仲景之旨不合徒使後學惑於多歧歷來註家

多削之、故余亦不錄也、論中辨脈平脈篇、歷來有註解者、有節取者、有全不錄者、是亦各有意見也、於中有統論脈理、已具於靈素難經者、似可不必再列、此論、余採其關於本論所載病證、及辨陰陽虛實之理者、或次於各條、或另篇彙集、以期合乎義理也、天下萬事、必先明其常理、方能通其變化、此論立六經爲綱、以統萬病、不獨傷寒一端、故凡溫暑等病、皆當分其源流、不可與傷寒攙混、雖同一經之病、其邪不同、

治法自異、惟風寒之邪、由太陽營衛而入、若非直入陰經、而從陽經傳裏以後、始化爲熱、溫病初起有熱無寒、風寒之邪、雖已傳裏、仲景猶多用溫散、以其未盡化熱、而從表解、必須溫散、所謂發表不遠熱也、溫病始發、本係熱邪、卽用凉解、觀其治法不同、卽可辨其病邪各異、而當另分篇目、庶免誤治也、其所以攙混不清者、皆因將汗吐下後諸變證、淆次於各條中、以致端緒難明、故余以風寒營衛爲提綱、列於太陽

篇首以太陽爲六經之首統領營衛爲發病之始實該全論者也繼以風傷衛寒傷營各一篇風寒互傷營衛及挾虛而兼別邪諸證一篇合病并病一篇皆風寒正治之法所謂先明常理者也次以陽明少陽及三陰諸篇其病邪治法皆有變化至於汗吐下後誤治諸證及結胸痞證等則變而又變故不論其初病之邪惟辨其虛實寒熱表裏淺深以所現之脈證爲準而設救治之法也故余依柯氏另彙篇目次於

六經之後、後是謂通其變化者也、其溫暑等證、又列於後、別其源流也、惟金匱中亦有暑濕各條、由向來未曾分清、今即採歸此論、仍於條首標明、至於論中有一證而疊用數方者、有一方而兼治數證者、皆有權宜裁制、義理精深、觀其脈證、當與方義參合、始能識其意指、故將各方照條列次序、彙集於後、以便隨時檢閱也、

六經淺深之層次、內通三焦上下之部位、表裏皆有

經路、如上焦心肺主營衛、中焦脾胃主肌肉、下焦肝腎主筋骨、是故邪傷太陽、內通心肺之部、必分風寒營衛、辨別脈證明晰、治之方無錯誤、及至陽明、即無營衛之分、雖有能食爲中風、不能食爲中寒之辨、而治法但分經腑之淺深、其淺而邪未盡化熱者、仍從麻桂側溫散汗解、必不惡寒而渴者、方用白虎黃芩等法清熱、若邪入腑、必有滿實熱證、方用承氣攻瀉、亦有輕重之分、其辨別寒熱虛實邪之淺深、最爲嚴

密詳愼也、若少陽在陰陽交界之地、汗吐下皆禁、以其外不在表、故不可汗、內不在腑、故不可吐下也、惟辨其虛實寒熱、而以和解爲主、治其有兼帶陽明裏實者、始用大柴胡略加通利、亦非大攻大瀉也、至少陰外通太陽經者、故陽虛之人、邪由太陽直入少陰、其病始得之、而反發熱者、風邪浮於表也、以無頭痛等證、則不在太陽、以其脈微細、但欲寐、故爲少陰病也、邪在少陰、故表雖熱而無汗、以其陽虛、邪得深入、

故以附子溫臟佐細辛麻黃從少陰祛邪出表開腠以泄之也其麻黃附子甘艸湯證以寒邪初感少陰亦從表解其不發熱故溫裏藥多發散藥少也至太陰病脈浮而有用桂枝湯發汗者蓋少陰爲樞太陰爲開其邪淺者皆可使其從表而出若厥陰爲闔六經極裏之處則無從表而解之法矣以此見仲景之辨析脈證立法施治微妙入神於變化之中自有不易之理其表裏淺深邪之進退絲毫不可牽混者也

歷來註家每云自汗爲表虛無汗爲表實此泛論內傷虛證猶可則不可論風寒之病也風傷衛而自汗者仲景名爲衛強營弱衛強豈可謂之表虛乎邪入陽明而自汗者裏熱蒸汗而出更非表虛也若三陰經病身冷自汗乃元陽將亡須四逆白通等湯急救豈止表虛而已由是觀之則表虛一語反晦仲景之旨而使後學率混誤治也其言表實者亦可例見矣故註仲景書不可以粗疎臆說攙入也

內經言尋常風寒、不能傷人、雖感亦輕、旋即消散、其傷人者、名虛風賊邪、義詳靈樞九宮八風篇、方爲此論所言中風傷寒、故暴厲而有傳變之危、然邪之中人、本無一定、其流傳變化、莫可測料、故仲景反復詳審、惟在辨其脈證爲準、經曰、邪中於陽。則溜於經。邪中於陰。則溜於腑。言中於陽者、先中於衛、由絡而溜於經也、中於陰者、先中於陰經、循經入臟、臟氣實而不受邪、還歸於腑、故曰溜於腑也、是故邪有從陽經

而入腑者、以腑外通於陽經也、有從陰經而入腑者、以臟氣實而轉入者也、腑有六、腑惟胃爲五臟六腑之海、故各臟腑之邪皆能歸胃、歸胃如水歸海、則不復傳他處矣、凡邪入臟、而不還歸於腑、則死、其不死而拖延者、其邪猶在經腑也、夫臟爲陰經之根、腑爲陽經之根、觀仲景陽經陰經治法迥異、邪在陽經、必從經治、不動其腑、雖兼腑邪、亦必先表後裏、蓄腑以通爲用、治腑必以通、通其腑、則經邪反乘虛內陷、故

示戒最嚴也、若陰經、則不然、少陰病、反發熱者、邪本在經、必用附子先溫其臟、佐經藥以泄邪、又如病發熱頭痛、邪本在陽經、因其脈反沉而臟虛、且不治陽經、而用四逆湯、單溫其臟、以辛甘助陽散寒、所以然者、臟者、藏精氣而不瀉、誠恐臟虛、則邪入而死也、腑以通為用、故邪實之、則不通而病、甚則臟亦傷而死、故補臟有補陽補陰之分、通腑有輕重緩急之別、千頭萬緒、裁制權宜、而理法一絲不亂、嗚呼、此仲景所

以爲醫聖也、而其緊要、必審脈證、辨其邪之所在而設治法也、相傳有傷寒傳足不傳手之謬說、即如桂枝湯證有鼻鳴、麻黃湯證有喘、非肺經手太陰乎、或暴下利、或大便鞕、非大腸手陽明乎、煩躁譫語、非手少陰手厥陰乎、即此數端、餘可類推、人身經脈相貫、豈有傳足不及手之理、長以足經脈長現證較顯、故內經先舉足經現證以明之、終言五臟六腑皆受病、豈非手足十二經盡在其中乎、

若夫邪者、由天地陰陽之氣偏駁也、及其傷人、即隨人身之氣流行變化、故少陰爲寒水之臟、太陰爲濕土之臟、風寒中之、皆爲陰邪、多用薑附、其有用承氣等法者、以臟氣實、其邪已溜於腑、腑爲陽、故邪變而爲熱也、若厥陰者、陰極陽生、正陰陽交接之處、而邪客之、則陰陽相格、寒熱相乘、故必厥冷而後發熱、熱後又厥、厥後又熱、故用藥惟以交通陰陽爲主、如四逆之極陽、承氣之極陰、皆所不用、厥陰之表爲少陽

卽有寒熱往來之病、而不能用汗吐下之法、惟以和解陰陽爲主、與厥陰同屬一例也、故凡厥陰篇中用四逆等湯各條、非厥陰本證、歷來註家未曾分淸、余故摘出、仍歸太少兩經篇中、庶學者明其至理、以免歧惑也、卽如提綱云、少陰之爲病、脈微細、但欲寐、太陰之爲病、腹滿而吐、食不下、自利益甚、時腹自痛、皆陰寒之象也、若厥陰之爲病、則云消渴、氣上冲心、心中疼熱、則是陰陽相格之象、而非虛寒焉、有四逆湯

之證哉、是故陽經陰經、治法既異、而三陰之中又有不同者也、夫厥陰爲闔、六經極裏之處、故邪入厥陰、必其人陽氣勝、厥少熱多、而邪歸於腑、便膿血而始得泄、否則多死也、相傳以邪至厥陰、而又外傳太陽者、其臆說之謬、不待辨而可見矣、至少陰太陰、雖爲陰臟、而亦有病熱者、或本係熱邪、或由其人陽盛裏邪久鬱而化熱者、如內經云、冬傷於寒、春必溫病、故有內發之溫病、有外感之熱邪、有風寒傳裏而化熱

者其源雖異其流則同爲溫熱之病外感之邪旣能入裏內發之邪亦能出表是故六經皆有溫病而仲景立六經以統萬病當觀其各條脈證治法以求義理之所在則其風寒溫熱之病不難分辨而其邪之由內由外而發者亦可推測以明之也是故病狀變幻雖多外不出陰陽六氣內不出臟腑經絡必先知常方能通變故仲景曰能尋余集者思過半矣非虛語也或曰人身氣血略有不和卽病故昔人多云冬

伏寒邪、春發溫病爲非理、余曰、經論伏邪發病、不止寒邪一端、如春傷風、夏飧泄、夏傷暑、秋痎瘧等是也、即如瘧疾、或歇一二日而發、其未發時、邪又何以能伏耶、又如人之痘毒、其未發時、全然不覺、何以又能伏耶、嗚呼、不明天人陰陽變化之道、而不信聖經之言、是謂愚而好自用者、又何必與談醫理哉、

原夫六氣之病、寒爲陰邪而最厲、風爲陽邪、隨溫涼寒熱之氣而變、故經言善行而數變也、濕燥即由寒

熱之所化、如陽熱蒸而濕生、風巢烈而枯燥、皆氣化自然之理、是故六氣必相兼而病人、又有多寡之異如內經云風寒濕三氣雜至合而成痹、其風氣勝者爲行痹、寒氣勝者爲痛痹、濕氣勝者爲著痹、言行痹者風性善走也、著痹者濕邪滯著也、寒凝血結則痛矣、惟風善能變化、故爲百病之長、所以仲景首舉中風傷寒以統論、而溫暑濕燥帶表而已、蓋仲景所重在六經、六經方可統萬病、而病因不止於六氣也、其

六氣雖異、而六經之部位則同、既明六經證治、辨其陰陽虛實表裏寒熱、病變雖多、皆可一以貫之、如不知此、何必與論醫理、又何必讀仲景之書哉、是故明一氣之病、即明六氣之病、明六氣之病、即明各氣雜合之病、而仲景之論、即爲治萬病之法也、豈有所闕哉、後世因有各氣雜合之病、而又另分名目、如痧脹瘟疫等類、而不知痧脹仍疫病中之一證耳、自明吳又可著瘟疫論、舉世宗之、而有續論者、有推廣者、嗟

乎此所以醫書愈多聖道愈晦而醫風愈下矣其故何也又可不悟內經之旨不明六氣變化之道以己之閱歷治驗輒憑臆見而著書不知己之識淺反以內經論伏邪發病爲非理將一切溫病盡指作瘟疫使俗學效尤以重藥治輕病而殺人其非又可之遺害乎素問天元紀大論六元正紀大論諸篇詳論主客運氣流行變化三年化疫五年化癘而有金木水火土五疫之分即燥風寒火濕之五病也以其由鬱

勃蘊釀而成、其氣惡毒、故名曰厲、以其一方之氣皆同、而人人皆病、如徭役然、故名疫也、又可所論、僅溫疫一證、略兼火化耳、以其從閱歷治驗而明、著之於書、若寒風燥火之疫、未曾經歷、則不知也、又不明六氣變化之道、率憑臆見、以一切溫病指作瘟疫、悖經旨而誤後學、其害深矣、昔蘇東坡在黃州、以聖散子方治民間疫病、無不神效、到惠州復用之、而即死者甚多、蓋聖散子辛熱發散之藥、服之而神效者、寒疫

也、服之而死者、非寒疫也、近世所稱吊脚痧者、風疫也、風木之邪、轉筋入腹、而乘脾土、故吐瀉驟發而死、其有迅暴不及救援者、火疫也、蓋風火之性皆急速耳、若沿門闔戶、若大若小、乍寒乍熱、而干咳無痰者、燥疫也、五疫之邪、亦無不相兼而有多寡之異、其人又有陰陽強弱之稟質不同、故病狀變幻無盡、由是言之、則內經之聖訓、確然不易、而仲景明六經證治以統萬病、無不可以治疫病也、若以吳又可爲宗者、

止明一隅之理、焉能免誤治殺人之害哉、是故非聖之書不可讀、盡信書、則不如無書、蓋爲不善讀者而言也、若自具慧眼者、舍其短而用其長、則無書不可讀、然非先明聖經至理、而欲辨別諸書之瑕瑜、必不能矣、故學者當知所務也、致六氣變化之道、余初集首卷已論其概矣、

仲景論中、絕不引用一句內經、而句句皆本內經至理、而窮變化之用、故爲繼述之聖、而傳軒岐之道者、

不明內經至理、焉能明仲景之論哉、嗣後諸家著述、真可數計、或各發明經旨一節、或以已之閱歷見解、成一家言、醇疵互見、駁雜不一、未有尙傳聖道正脈者、更有不論脈證、但言某病用某方、使俗學以藥試病、害難言盡、竟不思人之稟質不同、邪之進退無定、病變萬狀、如圍棋之未有雷同者、是故取古方治新病、如用舊料造新房、必經匠手斲削配合、若脈證不辨、方有何用、此方書之所以愈多、而經旨愈晦、聖道

正脈遂斷絕矣、嗟乎、此誠生民之厄也、幸有我朝葉天士先生出、而實無暇著書、乃於臨證之時、必詳營衛經絡臟腑之淺深、陰陽虛實外感內傷之原委、然後論理法、立方藥、滴滴從軒岐越人仲景流出、是由仲景而遡軒岐之堂、指揮諸子百家而用之者、其方藥輕淡、與仲景迥異、此因時制宜、隨地變化、所以傳聖道正脈者在此也、豈貌測一隅者所能知哉、明得軒岐仲景之理、方知葉氏之道、知葉氏之道、由之

而師仲景軒岐不難矣不悟至理焉能明聖道之正脈哉至理不明由方書之駁雜使後學各執一隅而不能入聖道以得隨時活變之用而醫風日下未有甚於此時者也學者猶不以聖經爲急務哉

或問前篇引經言夏傷於暑秋爲痎瘧故謂未有伏暑發於冬者也然子初集中論伏暑何以言冬寒之時却有伏暑之病乎余曰豈不見彼之上文是指南方嶺表氣候常溫冬時既無正傷寒病却有發伏暑

者熱陰進則陽退氣冷則熱消一定之理也故凡暑氣內伏者涼風外加必然病發外寒甚則內暑發熱矣是故傷寒與伏暑互相進退未有同病者也內經明其定理既曰冬傷於寒焉有夾暑之理若溫暖之地冬發伏暑則無正傷寒病亦定理也仲景本居北地所論傷寒豈反牽混伏暑乎且其論暑病原有專條方治若大青龍之麻桂豈可以治暑邪註家愚臆混解誤為迷惑後學反晦仲景之道也

傷寒熱病辨

素問熱論篇曰、人之傷於寒也。則爲病熱。熱雖甚不死。其兩感於寒而病者。必不免於死。又曰、巨陽者其脈連於風府。故爲諸陽主氣也。傷寒一日。巨陽受之。故頭項痛。腰脊強。二日陽明受之。陽明主肉。其脈挾鼻絡於目。故身熱目疼而鼻干不得臥也。三日少陽受之。少陽主膽。其脈循脇絡於耳。故胸脇痛而耳聾。三陽經絡皆受病。而未入於臟者。故可汗而已。四日

太陰受之。太陰脈布胃中絡於嗌。故腹滿而嗌干。五日少陰受之。少陰脈貫腎絡於肺。繫舌本。故口燥舌干而渴。六日厥陰受之。厥陰脈循陰器而絡於肝。故煩滿而囊縮。三陰三陽五臟六腑皆受病。營衛不行五臟不通則死矣。有註解者曰、傷寒一日太陽、二日陽明、三日少陽、四日太陰、五日少陰、六日厥陰、七日來復於太陽者、此六氣之相傳、不涉有形之經絡、又曰、若邪在經、則溜於腑、不復再傳及三陰矣、後又引

六微旨大論所云太陽之上寒水治之一節經文以證其邪在氣不在經之說按此說乃迂腐之見錯解經義迷惑後學者也經文明言三陽經絡皆受病又云五臟六腑皆受病是邪由陽經傳至陰經入於臟而死也今云不涉有形之經絡豈非顯悖經語迷惑後學乎經文備列六經證狀教人辨別邪之淺深而治今云不涉經絡教人如何分辨耶經曰邪中於陽則溜於經邪中於陰則溜於腑今乃云邪在經則溜

於腑不復再傳及三陰豈非杜撰臆說乎且又云傷寒爲病變幻無常有病在六氣而不涉六經者有經氣兼病者有氣分之邪轉入經者爲病多有不同然則請問邪在氣而不涉經者其病作何狀經氣兼病者又作何狀氣分之邪轉入經者又作何狀何不一一表明使人辨識而徒以空言窮豎惑亂後學哉此因執迷六微旨大論之言而不悟其理故謬解有如此者殊不知六微旨大論專明司天在泉客氣流行

變化之道、此篇專明外邪傷人、隨人身經絡變化爲病之狀、義理各有不同、以其邪隨人身經絡而現病狀、故仲景首分風寒營衞爲提綱、而立六經詳辨脈證、分經論治、方有端緒、而免錯誤、故寒營衞則經絡氣血在其中、豈有邪在氣而不涉於經者哉、不過之至也、夫人之傷於寒也、則爲病熱、此邪隨人身之陽氣而變也、以其陽旺、故熱雖甚不死、其兩感於寒者謂陽經陰經表裏皆病、以其邪盛正虛、故不免於死

矣、若止傷於表、一日太陽受之、以至六日厥陰受之者、蓋人身以衛陽爲固也、六經者、表裏之層次也、衛氣晝行於表、夜行於裏、行於裏則表陽虛而邪得內侵、衛氣一晝夜出入一次、故邪內侵一層而深入一經、至六日則深入厥陰經盡之處、再入於臟則死、然此言其常理也、其有陽虛之人、傷寒則不能發熱、有元氣強者、邪不能內侵、雖多日而止於表、有怯弱之人、初感即入於裏、不待傳變者、種種不同、豈可枚舉、

故內經表其常理而仲景推廣而詳論之以發明經旨其自序所云撰用素問者是也故仲景為繼述之聖竝無邪在氣不在經之言凡論傷寒而不合仲景之旨皆為異端邪說迷誤後學故不得不辨也或曰六微旨大論言六氣流行變化物生其應也氣淑其應也今其言天地以無形之氣傷人人以無形之氣應而為病故不涉於經絡即以太陽之上寒水治之一節經文以證此一日太陽受之之義是亦本於經

理而予何以非之乎余曰嗟乎此道之所以不明者皆爲似是而非之說以迷之也經曰喜怒傷氣寒暑傷形今云寒邪傷無形之氣已悖經理矣且彼言太陽之上寒水治之者明六氣流行變化之道也此言一日太陽受之者表六經受邪爲病之狀也夫人身之氣有衛氣有營氣有臟氣有腑氣經在營外絡在衛分陽經通腑陰經通臟若止言其氣一而已矣所以必分營衛經絡臟腑者明其淺深界址可辨其邪

之所在而治之也就如所云天地以無形之氣傷人人以無形之氣應而爲病然則既不涉於經絡其邪氣與人身之氣在於何處豈非在人身之外乎豈非不通之極哉靈樞衛氣篇曰能別陰陽十二經者知病之所生又曰能知六經標本者可以無惑於天下故仲景先分營衛經絡臟腑之證狀即辨其邪之在氣在血而施治法如太陽病熱結膀胱其人如狂小便利者爲邪結在血小便不利結在氣之類也今經

文明叙六經病狀教人辨別施治註經者反云不涉於經絡於理通乎否乎至經言物生其應氣脈其應者人與萬物同稟陰陽之氣而生故氣化流行無不相應如少陰司天南政則兩寸脈不應北政則兩尺脈不應又如厥陰之至其脈弦又如春弦夏鉤秋毛冬石之類皆氣脈相應者也及至受邪為病則人身之氣變化多端即不與天地之氣相應故經文必就人身之陰陽營衛經絡臟腑而詳辨之也是言之與

彼之專論司天在泉運氣流行變化者、安可互相牽混而使兩處經義俱失哉、是故解經、必當就本文闡發義理、若枝蔓穿鑿、則差之毫釐、謬以千里、而不自知流於邪僻也、蓋經文有專明天地之氣流行變化者、不可與人身牽混、有專明人身之氣變化爲病者、不可與天地牽混、其有舉天地之氣、以明人身之氣者、論人身之氣、以證天地之氣者、互相發明、表天人合一之理、則又不可分析、何也、其專明天地之氣流

行變化者教人順其生成之道避其乖戾之氣也專明人身之氣變化爲病者教人辨氣之寒熱邪之淺深人之虛實隨宜而治也表天人合一之理者教人觀天地氣化流行之序以察人身陰陽氣血兩者相應則爲順爲吉相反則爲逆爲凶也凡此皆內經之要旨不明此旨而解經者縱有發明之處而錯失必不能免矣讀經者尤不可不知也

神昏譫語辨

夫心神爲一身主宰、病至神昏譫語、已經危重、若不細辨明晰、焉能起死回生、仲景論中邪入陽明胃腑實結而發譫語者、以胃爲五臟六腑之海、邪壅於胃、則五臟氣血擾亂、故神昏譫語也、又有熱結膀胱、其人如狂者、有熱入血室、晝則明了、夜則譫語者、有肝邪乘脾而發譫語、名曰縱者、多種不同、皆有虛實淺深之異、論中已詳辨也、葉天士溫病論曰、溫邪上受、

首先犯肺逆傳心包心包者護心之膜神之宮室也故邪閉心包則神昏譫語此與傷寒論中各證不同須用牛黃丸至寶丹等藥開心閉以祛邪若誤用他藥反傷本元而心包之邪更不能出必至脫絕而死然此皆古書所論醫者自當知也更有古未道及時人不辨以致誤治而死者如風寒等邪發表汗出病仍不退而又表之反加神昏譫語於是更用涼瀉誤而又誤以至於死此因初治辨之不明或止用衛分

之藥、腠開汗泄、而營分之邪反陷、或挾寒濕陰邪、應用辛溫、而表藥中雜以涼藥、既重虛其衛而涼藥閉其邪於血脈之中、心主營血、故亦神昏讝語、但病狀不同、若胃腑邪重、心包近心、故其神昏皆全然不知人事、其邪閉血脈者、離心稍遠、故呼之即覺、與之言、亦知人事、若任其自睡而心放、即神昏讝語矣、其脈必兼濇滯、以脈爲血之府、邪閉血脈、故濇滯也、此須重用桂枝、佐歸鬚赤芍之類、以通血脈、如熱盛、略佐

涼味、無熱、必須溫通、蓄血得涼、則愈閉也、又有暑濕邪盛者、至下午晚間、身熱更甚、神昏譫語、至早上午前則清、此邪在三焦脾胃、因濕重遏熱、不得透發、濕爲陰邪、旺於下午陰分、熱不得外泄、則內擾而神昏、至早上陽旺氣升、則神清矣、此與熱入血室相似、而病因治法大異、其舌苔無論黃白、必兼滑也、此須辛香溫苦、先開其濕、使三焦氣通、熱邪透發、再用涼藥清之自愈、若治不如法、輕則變瘧痢、重則必死也、又

有肝脾素虛、陰血不足之人、偶感外邪、未得解散、營衛氣閉、肝風卽時內動、亦有神昏讝語、而手足掣動、或兼驚惕、甚則昏厥如死、其脈虛數容大者危、難治、沉細而疾者、元氣尚未脫離、少刻亦能甦醒、此虛多邪少、須用輕淸之藥、疏其經絡、柔潤甘緩、和其陰陽、不可用重滯之品、漸令表裏氣順、再用滋補調之、若率投削伐重藥、卽厥脫而死、此與前之各證、又逈不同、皆余之所經歷者、故聊述之、當知病因多端、亦不

止此數證、總在細審其邪之淺深、正之虛實、設法施治、庶幾無誤、神而明之、存乎其人也、

辨舌苔

古來辨舌苔、繪圖立說、分別至百餘種之多、不獨穿鑿未能盡協至理、而使後學眩惑、莫識端倪、凡事必以明理為要、豈以多為貴乎、茲以管見所及、舉其大綱、不出陰陽虛實外感內傷之理耳、能知綱要、則其變化、自可類推、闕反也、蓋舌為心之苗、心屬火、故其本色紅也、心脾同氣、火土相生、故胃氣由心脾發生、所以經云、二陽之病發心脾、二陽者、陽明胃也、脾為

己土胃爲戊土、位居中宮、統一身之陰陽而主肌肉、經曰、脣舌者、肌肉之本也、又曰脾者、使之迎糧、視脣舌好惡、以知吉凶、又曰、心氣通於舌、心和則舌能知五味矣、而心主血脈、由是可知舌本、即心脾之氣血所成、蓋人先生五臟、而後有肢體也、更可知舌苔由胃中生氣所現、而胃氣由心脾發生、故無病之人常有薄苔、是胃中之生氣、如地上之微草也、若不毛之地、則土無生氣矣、故觀舌本可驗其陰陽虛實、審苔

垢即知其邪之寒熱淺深也今條列於後須將各條互相參合方能明其至理也

一凡辨舌有苔垢之分苔如地上之艸根從下生垢如地上浮垢刷之即去無根者表分濁氣所聚其病淺有根者邪氣內結其病深也有根之苔又當分其厚薄鬆實厚者邪重薄者邪輕鬆者胃氣疏通實者胃氣閉結也

一凡苔垢色白者爲寒白甚者寒甚也白滑者痰濕

也干燥者陽氣虛不能化津上潤也夫衛氣出於肺胃營血根於心脾故衛分之病現於苔垢營分之病現於舌本初感外邪在衛分舌現白苔以胃中水穀之氣被鬱不化而爲寒爲痰也衛閉則營氣被遏故苔白而舌尖舌本或反紅甚也此專論外邪須解表疏衛衛氣開則營氣通白苔退而舌本亦不紅矣若非外邪但胃中痛其舌本亦如常色不變也若外邪苔白而見舌本紅甚誤認爲火

而投涼瀉、則外邪內陷、中陽不伸、反加煩燥、更認爲火、其誤不可勝言矣、故有煩渴發熱之病、而苔白者、是寒閉其火也、經曰、火鬱則發之、又曰、發表不遠熱、故用辛溫升發、陽氣、陽伸則火散而津液化、煩渴即解也、若其白而干者、津液已枯、雖有表邪、不能作汗、則於升散藥中、須助津液、如仲景用桂枝湯啜稀粥之例也、其白滑而厚者、痰濕壅遏、若解表而不開降其痰、汗出津泄、而中宮仍閉、反

加燥渴、即變干白之苔、治不如法、邪入於裏而化熱、舌苔即黃、

一凡苔垢色黃者爲熱、黃甚者熱甚也、黃滑者濕熱也、干燥者邪熱傷津也、凡現黃苔浮薄色淡者、其熱在肺、尚未入胃、胃熱、則苔厚而色深、或苔薄而舌本赤者、營熱也、其淡而不紅者、必原氣血素虛、苔黃亦必不甚、此當辨本元之虛實、邪氣之重輕、而施治法也、其有舌本紅紫雜現而色不勻者、營

血瘀滯也、苔垢雜色並現、或中有邊無、中無邊有者、胃氣不化也、其黃苔雖甚、而胸腹無脹滿、或雖滿悶、按之軟而不痛者、邪尚在經、可用涼解之藥、不可大攻大瀉、若邪淺而攻深、則正傷而邪反內陷、成危證也、故其本元虛實、須視舌本、邪之重輕、當辨苔垢、病之淺深、更當按其胸腹、問其飲食二便也、

一凡黑色苔垢、大有虛實寒熱之異、其有黃白苔垢

而食酸味其色即黑滑者仍是痰濕而無大熱大渴者須用辛溫苦降以通陽祛濁不可因黑而誤認爲火用涼瀉也若非食酸而黑苔薄滑或如敗醬如灰色其舌本淡白或晦不鮮明此陽虛之極寒痰濁穢凝聚中宮須用薑附通陽苦辛開降之法也若其舌本紅赤是邪熱已甚苔黑必燥或起芒刺斷無滑苔胸腹脹滿按之痛者實邪在府急須攻瀉遲則不救若按胸腹並不脹痛則內無實

結而黑苔干燥此水涸也當大劑涼潤滋陰亦須急救也其苔垢有青藍雜色如斑如點者此疫厲穢邪舌本不紅而苔滑者爲虛寒舌本赤而干燥者爲實熱實熱者用三承氣法虛寒者諸瀉心湯加附子側皆危證也其舌本或短或萎而赤色苔厚者爲邪閉色淡白或如熟豬肝者不論有苔無苔皆爲正敗邪閉者急通之或可生正敗者死不可治

一凡舌光如鏡毫無苔垢或有浮垢刷之即光者其色紅活是胃氣虛熱色赤者營中邪熱皆胃津干涸必多煩渴當用涼血滋陰兼助胃氣其薄苔可以漸生若舌本淡白或如熟猪肝者此元陽敗胃無生氣如不毛之地故光而無苔必不能進食也縱服大劑參附後不能生苔而略現白垢或如浮皮此殘燈餘焰必死不可治倘有漸苔漸生則漸思食方為生機然百中無一二者其有舌本全白

如紙、毫無紅色、不論有苔無苔、元陽已絕而死、

一凡舌本淡白、爲心脾虛寒、紅赤爲營中邪熱、此論其常理也、至其變化、必當與脈證參合、其舌本雖淡白、而脈神尚好、有邪熱病證者、仍當淸其邪熱、不可過用苦寒削伐、以傷氣血耳、若舌本紅赤者、有眞寒假熱之病、其脈弦大急強、或浮數散大、按之空虛、或大便不固、小便短少、或口雖干燥、必喜熱飲、或竟不渴、此爲眞臟之脈、腎元不固、虛陽上

泛或面色亦現微紅須用桂附引火歸元稍加黃連白芍和陰以降心火俟其脈漸漸柔弱沉靜則舌亦不赤矣此辨在幾微之間若誤作火治而投苦寒則更煩躁或即昏沉而死倘大便燥結加通潤之藥始雖干燥後必滋薄正因腎虧下焦氣化失度仲景名爲陰結也余故舉其大綱而葉天士溫病論辨舌驗病精細詳明已彙集後卷溫病篇中學者更當究心也

診脈綱要

肺主一身之氣、兩手之脈、皆肺經之脈也、所以名氣口者、各臟腑之氣、皆由胃達肺、行於兩手之脈、爲氣所行之總口、而肺朝百脈、故又名脈口也、經曰氣口成寸、以決死生、難經言陰得尺中一寸、陽得寸內九分、尺寸終始、一寸九分、從關以下皆謂之尺、而脈現一寸爲準、關以上皆謂之寸、而脈現九分爲準、或有太過不及、即陰陽偏勝之病、尺爲陰、寸爲陽、故又名

寸口也、內經與傷寒論、每於三名中、或舉一名、即指
兩手之脈也、惟內經分寸關尺部位、候五臟一胃之
氣、而不及他腑、以致後人聚訟紛紛、或以大小腸診
於寸、或診於尺、卒無定論、皆由未明至理故也、夫脈
者、氣血流行之象、察之必本乎陰陽、陰陽之道、變化
無窮、而變化之中、自有至理存焉、要必求其至理所
在、不可膠執而穿鑿也、經曰、太陰行氣於三陰、又曰、
氣口亦太陰也、故兩手之脈主五臟之陰、又曰、陽明

行氣於三陽、喉旁人迎、陽明之脈也、故主六腑之陽、是臟氣統於肺、腑氣統於胃也、兩手皆肺經之脈、以其統攝各臟之氣、各臟之氣呈象於脈、故經分部位以候之、其獨兼一胃者何也、胃爲水穀生氣所由出、而稱臟腑之海、故兩手脈象和緩者、皆爲胃氣、有胃氣則生、無胃氣而現眞臟之脈、如弦鉤毛石而無和緩之象者死也、以其與脾相合、位居中宮、故診於右關之前、而脾診於後也、所以不及他腑者、歸於人迎

統攝也且胃之下小腸小腸下大腸其腑氣本來一貫由是言之欲察其脈理必候於人迎人迎難辨辨其證可也不必論其脈也營行脈中衛行脈外衛爲陽營爲陰是兩手之脈爲營陰之氣而出於臟故可分部候五臟之氣而腑陽統於人迎故經文不列餘腑也若欲於兩手分部則大小腸當診於寸爲合理診於尺非理也何也肺與大腸爲表裏心與小腸爲表裏其氣化相合經絡相通故也或者駁曰腸居下

焦以經絡相通而診於寸然則腎絡通心腎脈亦可診於寸乎余曰此不明陰陽至理之言也夫陽升陰降自然之性也陽化氣陰成形聖經之明文也腸爲腑爲陽形成而居下氣升而現上一定之理也腎爲臟爲陰正屬相反安可同論脈爲營陰之氣而出於臟故按部以候臟氣心肺居上而診於寸腎居下而診於尺也腑合臟之氣化故必隨臟之部位以診也不獨內經至理如此而難經言一脈有十變假令心

脈急甚者、肝邪干心也、微急者、膽邪干小腸也、心脈
大甚者、心邪自干心也、微大者、小腸邪自干小腸也、
心脈緩甚者、脾邪干心也、微緩者、胃邪干小腸也、心
脈濇甚者、肺邪干心也、微濇者、大腸邪干小腸也、心
脈沉甚者、腎邪干心也、微沉者、膀胱邪干小腸也、五
臟各有剛柔邪、故合一脈變爲十也、此以五臟之脈
既分寸關尺部位、而一臟有一臟之脈形、如大者、左
寸心脈之形也、大甚、則爲心臟自病、微大則爲小腸

病其他臟他腑之氣互相干犯爲病者亦如是類推則是以腑臟之氣同候於一部之脈脈乖甚者爲臟病徵乖者爲腑病也由是觀之則大小腸必診於寸更可徵矣歷來以小腸膀胱診於左尺大腸三焦診於右尺者皆爲臆說實非聖經至理也所以然者臟爲陰腑爲陽陰陽互根於太極故二氣流行輸化交互不能析離欲候腑氣必當合臟之部位也故經文已言肺合大腸心合小腸肝合膽脾合胃腎合膀胱

而胃脈診於右關矣、則大腸必當診於右寸、小腸必當診於左寸、膽當診於左關、膀胱當診於兩尺也、蓋兩尺皆爲腎脈、合於膀胱者也、若夫三焦包羅五臟五腑、周於一身、故其氣之和否、必應於兩手通體之脈、上焦應寸、中焦應關、下焦應尺、而氣之流行、左升右降、如環無端、陽升極則氣旺、故左寸之脈大於右寸也、陰降極則氣盛、故右尺之脈大於左尺也、如升降不利、或有偏傾、即三焦之氣不調也、此以脈象之

陰陽升降以候三焦之氣方爲聖經至理也或曰薛立齋治案言患腸癰者診其尺脈滑大此說何如余曰此有形腸癰壅其下焦之氣現於尺部正爲三焦之脈氣非腸之脈氣也若腸則形成於下氣升現上其現於右寸爲大腸現於左寸爲小腸一定之理也即如內經言診得心脈而急此爲何病岐伯曰病名心疝少腹當有形心爲牡臟小腸爲之使故少腹有形也此非形成於下氣升現上之明證乎病在腸而

名心痛豈非表腑臟合同氣化之理乎奈何歷來竝不究心聖經至理而以臆見紛爭無定論也又如心包者護心之膜也其脈氣即心氣也經言左寸之前以候心後以候膻中膻中者非指心包也是心藏包內而居於膻中也何也經旨以肺主氣胸爲氣海故言右寸之前以候肺後以候胸中而心主血膻中者正與胸中相對待也是胸中主衛膻中主營耳靈樞經脈篇言三焦經脈布膻中散絡心包可見心包在

於膻中也海論篇又言膻中者爲氣之海其輸上在柱骨之上下前在於人迎由是觀之膻中與胸中同稱氣海而有營衛之分蓋營亦有氣血中之氣也衛亦有血氣中之血也氣血陰陽互相爲根故也方知向來相傳以膻中卽是心包之別名者皆臆說也三焦包臟腑之外而心包外護於心故部位相近經絡相通合爲一陰一陽之表裏連五臟五腑其成十二經是故臟腑相合經絡相通皆出陰陽氣化自然之

理豈臆說所可憑哉或曰經言左寸之前以候心後以候膻中今子云膻中非是心包然則心包之脈候於何處余曰子何固哉夫心藏包內而居膻中者淺深之層次也前以候心後以候膻中者上下之部位也淺深者脈氣之出入也上下者脈氣之升降也明乎此則脈象自當意會安可穿鑿劃分界限乎若論其理心脈之氣即心包之氣也何也靈樞邪客篇帝曰手少陰之脈獨無腧者何也岐伯曰少陰心脈也

心者、五藏六府之大主也、精神之所舍也、其藏堅固、邪勿能容也、容之則心傷、心傷則神去、神去則死矣、故諸邪之在心者、皆在於心之包絡、包絡者、心主之脈也、故獨無腧也、觀此言包絡爲心主之脈、則其氣卽心氣、心氣足可徵矣、左寸之前以候心者、卽此脈也、豈不確然哉、經文有時單舉膻中、有時單舉包絡、正是互舉以明包絡居於膻中之意、後人粗疎而不體究、反謂膻中卽是包絡、而失要義、竟不思經言三焦經

脈布膻中散絡心包布者分布其處絡者互相維繫則包絡居於膻中不更顯然可見乎蓋心臟如人包絡如人穿之衣膻中如人居之屋三焦經脈分布屋中而散絡於衣上也夫肺居胸中心居膈中同在上焦如一屋而隔分內外服內外又互相通貫故經脈表裏互相維繫而海論稱膻中亦爲氣海義更昭然豈可謂膻中即是心包乎膻中主營故爲內胸中主衛故爲外蓋衛氣起於下焦營氣起於中焦皆自下

而升至上焦則衛氣由胸而達肌膚營氣由脈而走經脈故有內外之分營行脈中衛行脈外故脈爲營陰之氣而出於臟可分部以候臟氣腑陽之氣出胸出衛而行脈外以其一腑必有一臟之氣化相合故欲候腑氣必隨臟之部位而內經難經皆已詳明其理也素問靈蘭秘典曰大腸者傳道之官變化出焉小腸者受盛之官化物出焉脈要精微論曰尺內兩旁則季脇也尺外以候腎尺裏以候腹中李士材解

曰尺外者尺脈前半部也尺裏者尺脈後半部也裏以候腹者凡大小腸膀胱命門皆在其中矣於是謂二腸之脈必當診於尺也薛生白醫經原旨亦照此解自滑伯仁以後諸家凡言二腸之脈診於尺者皆同此意遂以脈訣之言診於寸者爲叛經而斥爲僞訣嗚呼竟不自知叛經之甚也今且請問二腸固居腹中隸於下焦者也然其氣將出於腸外而鼓於腹耶抑由腸中升降者耶若由腸外而鼓於腹則腸中

無升降之氣、何以傳化水穀乎、若其傳化必由腸中升降之氣、則其氣必由經脈升於上焦、與心肺爲表裏而相合者也、是故小腸之能化物者、必火之力也、故稱爲火府、所以經言心脈急甚名心疝、小腸爲之使、少腹有形也、又曰肺脈沉搏爲肺疝、則肺疝爲大腸之病可知、而大腸之傳道變化、必賴於肺氣、又可例見矣、由是觀之、欲候二腸之氣者、當合心肺部位而診於寸爲準耶、抑候於腹中而診於尺爲準耶、雖

愚夫愚婦、亦可了然明白矣、且如營行脈中、脈中之氣、卽經氣也、十二經氣流行、始於肺、由肺到大腸、大腸到胃、胃到脾、脾到心、心到小腸、小腸到膀胱、膀胱到腎、腎到心包、心包到三焦、三焦到胆、胆到肝、肝復到肺、如是周流循環無閒、然則大腸經脈之氣、到胃而止、且不到下焦、而診脈者、反欲於下焦尺部以候其氣、於理通乎否乎、獨怪夫言二腸之脈診於尺者、數百年來、皆稱名醫者也、既不究內經難經之的旨、

而似此淺顯易見之理猶不明、反謂脈訣之言診於寸者爲叛經、而不自知叛經之甚、何以稱名醫乎、豈不可笑哉、或曰、十二經脈流行、自胃到脾、脾到心、心到小腸、則是從陽到陰、從陰到陽者、而太陰陽明論言、太陰行氣於三陰、陽明行氣於三陽、與十二經氣流行不合、何也、余曰、人身有營衛經絡腑臟之淺深層次、而氣血周流、四通八達、故各分次序者也、自胃到脾、自脾到心、畢言十二經中之氣流行也、十二經

有十二絡、惟脾胃居中、統領一身陰陽之氣、故本絡之外各有一大絡、胃之大絡、名曰虛里、脾之大絡、名曰大包、其形如網、絡於周身、故名大包也、太陰陽明論、專論脾胃之氣、以其統領一身之陰陽、故太陰行氣於三陰、陽明行氣於三陽、皆由絡中貫注流行、自然與十二經氣流行次序不同、蓋表裏經絡、四通八達故也、余見有昧者、不明此理、謂太陰行氣於三陰、陽明行氣於三陽、與十二經氣流行次序不合、疑是

後人僞造而非經文於是删去此眞愍而好自用者也故醫門亂道之書最多迷誤後學之害何可勝道哉且夫脈者陰陽二氣流行之象也故其氣之升爲陽降爲陰出爲陽入爲陰也腑爲陽脈氣之陽即腑氣也臟爲陰脈氣之陰即臟氣也然陰中有陽故陽氣由臟而出也陽中有陰故腸腑出陰成形也此陰陽之不能析離者以其互相爲根而發源於太極故也由是言之陰有一定之部位以其成形也陽有無

窮之變化以其流行也此皆不易之理也或曰陽自左升陰自右降然則左脈之氣有升無降右脈之氣有降無升乎余曰不然正為陰陽之道變化無窮故當求其至理而不可執也以左右分陰陽則陽自左升陰自右降以上下分陰陽則陽升於北而旺於南陰降於南而旺於北也蓋陰陽互根於太極而太極之體圓也故氣之流行也升降之中有轉旋轉旋之中有升降以凝合乎圓體也以其互相為根故陰中

有陽陽中有陰二氣互旋則升中有降降中有升陽升左旋而旺於南故左寸浮大者陽氣升極之象也右寸浮短濇者陽氣初降變陰之象也陰降右旋而旺於北故右尺沉實者陰盛陽伏之象也陰極則生陽故左尺柔滑者陽動將升之象也陽中有陰故左亦有降不及升氣之旺耳陰中有陽故右亦有升不及降氣之多也此水火木金之氣周流於南北東西由中土爲機樞故脾臟獨主轉運而清升濁降胃爲

大路出入迴旋、營衛經絡爲小徑也故脾胃統領陰陽爲一身之機樞則太陰行氣於三陰、陽明行氣於三陽也、蓋人爲一小天地、陰陽之氣、升降於地中、轉旋於地外、故人身升降之氣由脾胃、而轉旋於營衛經絡也、太極一動一靜、即陰陽一闢一闔、一闢一闔、即人身一呼一吸也、故氣隨呼吸流行而現象於脈、必有升降出入也、氣升自尺而上於寸、氣降自寸而下於尺、氣出自沉而浮、氣入自浮而沉、此兩手之脈

皆然也、則其升中有降、降中有升、從可知矣。而升降出入、必由三焦、故三焦稱元氣之別使、而當診於寸關尺通體之脈象也、故脈之動也、應呼吸之數、仲景言呼吸為脈之頭者是也、明乎此、方可論診脈之法、庶幾合乎聖經之理也、蓋呼吸即陰陽之氣、生於命蒂、即太極也、藏於五臟、流行於六腑、經脈升降出入、循環不已者也、故經曰、臟者藏精氣而不寫、腑者傳化物而不藏、是腑之所以傳化者、由臟氣鼓運也、則

腑中之氣、原出於臟、由經脈而達於腑、是故五臟合五腑之氣化、不獨肺與大腸、心與小腸爲然也、臟腑合同一氣、故難經以臟腑同候於一部之脈、其脈氣乖甚者爲臟病、微乖者爲腑病、而內經以心脈急甚者名心疝、肺脈沉搏爲肺疝、主二腸之病、此內經難經之言、若合符節、而義理昭然、可爲萬世之定論也、更何疑哉、今繪圖於後、以明其理、而脈象亦可於此推測矣、

又按李士材診家正眼、每脈分寸關尺主病、有云、寸遲上寒、關遲中寒、尺遲火衰、吳門唐立三言、三部之脈、數則俱數、遲則俱遲、如何提出一部之獨遲獨數爲主病乎、此亦景岳所謂敷衍其說也、諸如此類、勿爲所惑、余觀仲景言、寒傷營病、尺中遲者、不可發汗、內經脈分九候部位、每部有獨小獨大獨疾獨遲等象、名七診、不止遲數兩端而已、九候者、頭足手、各分天地人、手之天地人三候、亦即寸關尺之義也、要知

寸關尺脈氣原非阻隔而氣血有病病在何處必現於何部之脈一定之理也故曰脈者氣血之先形也其獨現一部遲者有竭歷不前之狀謂之遲耳善診者自見其形象也若以士材之言爲非豈內經仲景亦可非乎學者當求脈神之理悟理指下可明讀古書勿以辭害意也

陰陽迴旋升降圖

圖說

心腎相交之處、即是太極、人身命帶所在也、道家名爲元關、中土其外護、故爲太極之廓也、神氣凝合於中、返本還元、則成仙胎、蓋離中一陰、爲神明之宅、坎中一陽、爲生氣之根、陰陽合璧、即歸太極之體、而復其性、故曰、一陰一陽之謂道、又曰、形而上者謂之道、形而上者、復其性也、自陰陽流行化生萬物、以成形質、如材之成器、故曰、形而下者謂之器也、肝木近於

腎以其氣升故居於東肺金近於心以其氣降故居於西脾胃居中胃陽居前脾陰居後陽氣從右者由脾而升陰氣從右者由胃而降故脾胃之脈診於右關也所稱相火者即坎中陽氣由肝胆而升行於三焦者也陽自左旋而旺於南故左寸大於右寸者陽升極而浮洪也陰自右旋而旺於北故右尺大於左尺者陰氣盛而陽藏於內也右尺之內陽外陰正與左寸之內陰外陽相配左尺陽初升正與右寸之初

降相配也、女人之氣從右旋、故其脈宜右旺、尺旺、與
男子相反、此圖專明男脈也、難經言左爲腎、右爲命
門、男子以藏精、女子以繫胞、蓋先天轉爲後天、乾變
成離、一陽落於坎中、爲生氣之根、升發於左腎、自東
而至南、由西而至北、歸藏於右腎、故右腎居西北、是
先天乾陽之所在、要如門戶之開闔、則生命保固、故
稱命門、內經曰、陰平陽秘、精神乃治、即此理也、以其
爲生命之根、故男子以藏精、女子以繫胞、歷來相傳、

以左腎爲水、右腎爲火、皆是臆說、而非聖經至理也、夫言陰平者、坎卦之二陰也、陽秘者、坎中之一陽也、若云外水內火則可、安可以左爲水、右爲火哉、火藏水中、火妄動、則水耗、故必陰平陽秘、精神乃治也、

昨與先生論診脈部位、余主三焦分隸寸關尺之說、先生欣然以爲知言、因出示所著診脈綱要、受而讀之、眞能耽味聖經、獨得理解、其見地明澈、左右逢源、不爲向來注家所障、非特求之茲世希覯

其人不佞向於大小腸診於尺部之說不能無疑
亦嘗究於靈素之論經絡表裏難經之論一脈十
變思有以辨之而未能也及觀先生形成枯下氣
升現上之解渙然冰釋以爲得未曾有洵足輔翼
經文是正諸子也　黄子弟陳祖皋拜識

人迎寸口辨

自古相傳、以左手關前之脈為人迎、右手關前之脈為寸口、居然註於經文之下、習焉不察、纇然悖於經義者、亦忽而不審、豈不可怪哉、即如心肝腎之脈、皆診於左手者也、靈樞經脈篇、敘十二經脈流行次序、以及病狀虛實、其言心肝腎三經之氣盛者、皆云寸口大於人迎、虛者、寸口小於人迎、如果以左手脈為人迎、焉有經氣盛而脈反小於寸口、經氣虛而脈反

大於寸口之理、豈非顯悖經義者乎、靈樞寒熱病篇曰、頸側之動脈人迎。人迎足陽明也。在嬰筋之前。嬰筋之後。手陽明也。此言手足陽明之經脈、皆行於頸之兩側、而足陽明胃經之脈名人迎者、在前結喉之兩旁、應手而動者是也、素問經脈別論曰、食氣入胃。淫精於脈。脈氣流經。經氣歸於肺。肺朝百脈。輸精於皮毛。毛脈合精。行氣於腑。腑精神明。留於四臟。氣歸於權衡。權衡以平。氣口成寸。以決死生。此言兩手寸

關尺之脈、皆肺經之脈也、良以肺爲華蓋、故朝百脈、凡穀所化精微之氣、先淫於脈、淫、猶浸也、由脈流經、而外輸於皮毛、毛脈合精氣而內行於腑、腑之精氣、合臟之神明而留藏於心肝脾腎四臟、故曰臟者藏精氣而不寫、是由神明攝持精氣者也、神明者、心藏神、肝藏魂、肺藏魄、脾藏意、腎藏志也、原其氣生於胃之穀食、皆歸肺臟之權衡、權衡平準、分布表裏而流於兩手之脈、故此脈爲周身經氣之總口、而成寸關

尺之部位、死生可由此而決斷、故曰、氣口成寸、以決死生、因有寸關尺之分、故名寸口、其爲各經氣流行之總口、故又名氣口也、素問五臟別論、帝曰、氣口何以獨爲五臟主。岐伯曰。胃者。水穀之海、六腑之大源也。五味入口藏於胃、以養五臟氣。氣口亦太陰也。是以五臟六腑之氣味皆出於胃。變見於氣口、此言氣口雖爲手太陰肺經之脈、所以獨爲五臟主者、以其五味所化精微之氣、各隨五味五行之性、以充養五

臟、其氣味實由胃中生化而出、及其流行變化、皆現形象於氣口之脈、而死生可由決、故氣口獨爲五臟主也、爲因各臟腑之氣、既從本經流行、又必經由肺經兩手之脈、以現其形者、蓋以肺爲華蓋、朝百脈故也、爲華蓋而朝百脈、所以統主五臟之陰、故十二經篇、凡言陰經氣盛者、則曰寸口大於人迎。虛則反小也。胃爲水穀之海、六腑之大源、所以統主六腑之陽、故十二經篇、凡言陽經氣盛者、則曰人迎大於寸口。

虛則反小也。黃帝曰。足之陽明因何而動。岐伯曰。胃氣上注於肺。其悍氣上衝頭者。循咽上走空竅。循眼系。入絡腦。出顑。下客主人。循牙車。合陽明。并下人迎。此胃氣別走於陽明者也。此言胃中水穀所化精微之氣。入營而上注於肺。流行於兩手之脈。候於右手關前者也。其慓悍之氣。直上衝頭者。循咽而上走空竅。由眼系入腦。出顑。循頰而下。行合陽明之經。下頸而入人迎之脈。此胃中悍氣。別走一路而成

人迎之動脈也、以其爲陽悍之氣、故其動脈比寸口浮盛也、經義如是明顯、陰陽之理確然不移、又何所見、而以左手關前爲人迎、右手關前爲寸口乎、此誠不可解也、夫兩手寸口之脈、爲營陰之氣、喉旁人迎之脈、爲腑陽之氣、故凡無病之人、人迎之脈原比寸口粗大、經言陰盛者、寸口脈大於人迎、虛則反小、陽盛者、人迎脈大於寸口、虛則反小、此言人迎是胃之本脈、統主六腑之陽、寸口是肺之本脈、統主五臟之

陰教人辨陰陽虛實之法、要以無病之本脈為準、並非以寸口人迎兩脈比較大小、而讀者勿以辭害意也、假如無病之本脈、寸口大一分、人迎大二分、此本來之脈形如是、而非病也、若診病時人迎之脈照常大二分、寸口之脈本大一分者、今大有二分、是謂寸口倍大於人迎、知其邪盛在陰也、其虛者、有細小不及一分之本脈、是謂反小於人迎也、若人迎之脈本大二分者、今大至四分、其寸口仍照本脈大一分、是謂

人迎倍大於寸口、知其邪盛在陽也、其虛者、細小不及三分之本脈、是謂反小於寸口也、故經教人先識本脈、而後方能辨其病脈、如弦鉤毛石而柔和緩者、爲各臟無病之本脈、若無和緩之象、而弦鉤毛石有太過不及、即知其病在何臟、如弦太過爲肝邪有餘、不及爲肝虛之類也、故凡讀經、必須悟其義理、切勿死於句下、死於句下、則錯解義理、非徒無益、而又害之也、

少陽三焦膀胱辨

靈樞本輸篇曰、肺合大腸。大腸者。傳道之府。心合小腸。小腸者。受盛之府。肝合胆。胆者。中精之府。脾合胃。胃者。五穀之府。腎合膀胱。膀胱者。津液之府也。少陽屬腎。腎上連肺、故將兩藏。三焦者。中瀆之府也。水道出焉。屬膀胱。是孤之府也。是六府之所與合者。此節經義、已於前集類編臟腑門本文之下註明。惟少陽屬腎、腎上連肺、故將兩藏三句、舊註解作三焦屬右

腎膀胱屬左腎膀胱三焦亦可名臟皆屬於腎故將兩藏云云夫經言腎上連肺故將兩藏根少陽屬腎一句則明言少陽將肺腎兩藏乃解作腎將三焦膀胱兩府請問腎上連肺一句作何著落此固謬矣如果三焦屬右腎則經下文云三焦者中瀆之府水道出焉屬膀胱又作何解釋且明言三焦是孤府無藏可配今屬之右腎豈非臆見乎其言少陽屬腎者胆亦名少陽何可槩指三焦乎既已明言少陽將肺腎

兩藏、若以少陽作三焦、莫非既屬右腎、又屬於肺、又屬膀胱乎、既屬兩藏一府、又言三焦是孤府、何也、反覆推敲、實無義理可通矣、艮以經旨淵妙、故從來未有得其確解者、蓋人生天地之中、稟太極陰陽之體用、當二五構精、初成太極之象、太極動而生陽、靜而生陰、靜極復動、動極復靜、故陰陽互相生化、至十月滿足、而臟腑形軀全具、以成羲聖先天八卦之象、乾南坤北、蓋以此時九竅未開、命蒂闔闢之氣、出臍帶

通遞母之呼吸、以納天地之氣也、忽而機動翻身、微胞而出、九竅俱開、臍門即閉、遂由口鼻呼吸、以貫天地之氣、此時轉為文王後天八卦、乾變成離☲而象心、坤變成坎☵而象腎、故坎中一陽為生氣之根、離中一陰為神明之宅、陰陽互根於太極、而神明主乎其中、以成人、故為一小天地也、夫陰陽之氣始生名少、既旺名太、太少兩陽合明名陽明、陽明者陽極也、陽極則陰生、是太極動極而靜也、太少兩陰交盡名

厥陰、厥陰者、陰極也、陰極則陽生、是太極靜極而動也、此以生化流行而分三陰三陽之次序者、天地之氣如是、人身之氣亦然、而爲天人合一之理也、人身始生之陽氣、即坎中之一奇而出於腎、故曰、少陽屬腎、其不言出於腎而言屬者、以氣之流行周徧而仍歸藏於腎、腎藏於斯、出於斯、謂之屬也、腎脈上連於肺、故云少陽將肺腎兩臟、將者、以少陽一氣、率領肺腎兩臟、如將之領兵也、即如腎氣不能歸元者、必喘促

不能臥則腎病必連於肺是可徵矣尤可見少陽將肺腎兩臟故腎氣病而肺氣喘也由是觀之則余之所解爲不易之至理也又有解少陽爲三焦相火者亦似是而非何也經言少陽屬腎者教入門其氣之根源也若論其流由肝胆而升行於三焦之名相火故肝臟稱少陽胆經稱少陽正則其氣由臟而出於經則其言少陽屬腎者專指氣之根源係在三焦相火不合經旨也然則歷來註解何以迷誤如是耶當

見後卷本藏篇云。腎合三焦膀胱。三焦膀胱者。腠理毫毛其應。遂謂三焦屬右腎、膀胱屬左腎、即將此篇少陽二字認作三焦、經言少陽一氣將兩臟者、解作腎臟將三焦膀胱兩腑、竟遺腎上連肺一句於不問、而兩處經義俱錯解矣、殊不知彼言腎合三焦膀胱者、明其互相關涉、合同氣化、亦非以三焦屬腎也、如果屬腎、此處何以言三焦是孤府、無藏可配、豈經語自相矛盾乎、於此亦可省悟其理矣、夫臟腑之相配

者非其部位相對、即經絡相連也、膀胱在前、腎在後、經絡相連、故爲表裏也、三焦經絡與手厥陰相連也、其部位、周於一身上下、故無臟可配、而稱孤府也、何所取義、而隸之於右腎乎、則亦可笑之甚矣、心肺在上、脾胃在中、腎與膀胱在下、雖。分三焦而實一氣相貫。經文獨言腎合三焦膀胱者何也、蓋心肺脾胃之病、治心肺脾胃可也、而胃居中宮、爲五臟六腑之海、以其生化氣血、滋養各臟腑者也、所以生化氣血者、

必須出陳入新、腎者、胃之關也、關不通、則不能出陳、陳不出、則新不能入矣、何由生化氣血乎、腎開竅於二陰、故二便爲腎之門戶、又必賴下焦氣化宣暢、則二便方調、故曰、氣化則能出矣、或腎氣虛而膀胱寒、則下焦不能收攝而二便不禁、或腎水虧而膀胱熱、則下焦氣化不宣而二便閉結、下焦病則三焦俱病、是腎與膀胱三焦合同氣化、而爲胃之關鑰者、氣化乖、則關不利、關不利、則不能出陳入新、而胃無氣血

生化則五臟六腑皆失其發所以腎臟功用之不同心肝脾肺而經絡為標出要人明其所以然之理也若明此理則凡二便不調傳化失度者必不妄用通澀之藥而求其所以然之故而治之也嗚呼可見聖人之意深矣三焦出水道水必由膀胱而泄故曰膀胱也若膀胱失職水壅三焦而成脹病急發其汗從腠理毛竅而泄之蓋膀胱足太陽經主一身之表而合皮毛毛竅開而水從經泄則腑氣亦可因之以

通、是故三焦膀胱受困者、以腠理毛竅爲救應之兵、故又曰、三焦膀胱者、腠理毫毛其應也、由是足徵本藏篇、原非以三焦部位屬腎、其言合者、合同氣化也、則與此處經文、各有妙理、逈乎不同、豈可漶聽混解、使兩處經旨俱失、以誤後學哉、凡臟腑經絡營衛氣血脈之九端、各有功用不同、其現病各異、故當分別清楚、則隨證辨治、方可無誤、今經指少陽生氣根於腎臟、不可與經腑牽混強解也、即如本篇上文云、三

焦下俞在於足大指之前少陽之後出於膕中外廉。名曰委陽是太陽絡也。手少陽經也。三焦者。足少陽太陽之所將太陽之別也。此言經氣流行貫注必由穴出入而穴有原井滎俞經合六者之外其三焦經俞穴名委陽者即太陽之絡為手少陽之經以其行於足少陽之後故為足少陽太陽之所將又為太陽經之支別也此之將字與彼之將字則同彼言少陽之氣此言少陽之經則不同也以少陽之氣而解作

三焦之腑、更如風馬牛不相及矣且觀經文極有層次、先由上焦心肺中焦肝脾、說到下焦腎合膀胱、用一也字頓住、特標少陽生氣根於腎、腎上連肺、故少陽將肺腎兩臟作一結、見得肺之所以主一身之氣者、即、是、從、腎所出之、少陽生氣也、是故肺之通調水道、下輸膀胱、以及各腑之傳化津液之分布、經脈之周流、支節之運動、無非由此、少陽之生氣發機、而肺腎兩臟、如蓋、如底、故少陽將肺腎兩臟、則其餘三臟

五腑俱在其中惟三焦獨在底蓋之外包羅五臟五腑故又另標三焦之腑是出水道由膀胱而泄故曰屬膀胱猶上司之行於下屬也是膀胱一腑旣與腎爲表裏又爲三焦所屬故本藏篇特標腎合三焦膀胱之氣化而與他臟有不同也生氣出於腎而言少陽屬腎者猶下屬達於上司也雖同一屬字而各有取義又如此三焦稱孤腑者以其最大最尊如孤家寡人之謂非但無臟可配亦非他腑所可並而五臟

五腑俱包容在內豈非最大最尊乎乃曰是六腑之所與合者如此一句總結了無剩義使人照見內景洞若觀火矣嗚呼如此妙文妙理而註家悉行錯解使後學轉輾迷誤不知三焦包羅五臟五腑正如天之包地反在右腎半臟之地尋覓何異掘地覓天豈不迷誤之甚哉以其如天之包地故其氣化如天氣轉旋凡周身表裏上下陰陽升降氣血流行莫不由三焦輸轉而其功用已詳前集營衛經絡門中至於

難經言手心主、三焦、皆有名無形者、以包絡爲心臟之膜、三焦爲臟腑之廓、非同各臟腑之成一物之形、以其爲膜爲廓、而皆有經絡流注、與心包相通、故合爲表裏也、若夫膀胱一腑、止有下口而無上口者、近時吳醫彙講、獨言交腸之病、小便出糞、其糞由腸流入膀胱、則膀胱必有上口云云、余考靈樞營衛生會篇曰、水穀者、常并居胃中、成糟粕、而俱下於大腸、而成下焦。滲而俱下、濟泌別汁。循下焦而滲入膀胱焉。

此言糟粕下於大腸、由氣火蒸化滲出腸外之水液、流至下焦、擠泌別汁、其清者、隨氣輸布、穢者滲入膀胱、故膀胱名津液之腑也、他處經文論膀胱亦云滲入、則其必無上口可知、不獨驗之家奇及相傳之言、皆無上口也、若以交腸之病、小便出糞、卽謂其糞由膀胱中來者、請問交姤所泄之精、莫非亦從膀胱中來乎、可見彙講不究經理、不明丙景之臆說也、蓋大便肛門以內為直腸、直腸上為大腸、大腸盤曲而上

接小腸不通別處五臟五腑之外皆三焦之地三焦之腑止有氣水故稱決瀆之官水道出焉小便者三焦之總門也門內即是下焦之地而有膀胱之下口在焉有腎臟之精竅在焉膀胱之溺腎臟之精皆借下焦之總門而出者也小便之約束啟閉全在下焦氣化所司者也故曰氣化則能出矣其氣即腎臟陰陽之氣也故凡小便之病或由膀胱或由三焦或由腎臟三者之因不同必當審察而治則本藏篇所云

腎合三焦膀胱氣化之理益可見矣若交腸之病因大小腸交接處損傷其糞漏出雜氣水流於下焦由小便總門而出故病名交腸與膀胱不相涉也豈可謂膀胱有上口哉

四明桂馨香谿曰內經奥旨難解處甚多以吳門薛生白之卓識猶沿襲舊解而曰少陽者三焦也亦謂三焦屬腎況其下者乎此篇直溯賦形之始揭其至理源頭反復辨證洋洋三千言妙義層翻

無徵不抉瞭如指掌破千古之迷城爲萬世之定
論非眼光照徹大千曷克臻此得非醫門之傑乎
故其前集靈素類編辨正舊註之失者不一而足
此則其尤者也

陰陽表裏辨

或曰、陰極則陽生、故厥陰與少陽爲表裏、陽明者、陽極也、陽極則陰生、應與少陰爲表裏、乃與太陰爲表裏、何也、余曰、陰陽之道、變化無窮、而其取義、各有專主、分表裏者、專主臟腑氣化相合、經絡相通、以臟爲陰爲裏、腑爲陽爲表、相配耦、如田野之有溝澮界址也、陰極陽生、陽極陰生者、論陰陽之氣生化流行、而分次序、如水之行於田野、則其水勢與溝澮各有次

序、自不能相同也、若十二經、以經絡相貫爲次序、故又有不同、再如靈樞九鍼十二原篇曰、陽中之少陰肺也、其原出於太淵、陽中之太陽心也、其原出於大陵、陰中之少陽肝也、其原出於太衝、陰中之太陰脾也、其原出於太白、陰中之太陰腎也、其原出於太谿此與上之三項取義、又有不同、蓋五臟具五行之性、五行各具陰陽、以明生旺升降之理也、是故陰陽之道、隨地變化、豈可執一而論哉、夫升降之氣直直者

如經流行之氣橫橫者如緯經緯原出一本所以交互運行故天氣升降於地中而又轉旋於地外無非陰陽五行生化之理也五行各具陰陽故天干有十經緯交互運行故有變化而甲己化土乙庚化金丙辛化水丁壬化木戊癸化火互生互化所以無休息無窮盡也人身一小天地也南爲陽心也北爲陰腎也東爲陽肝也西爲陰肺也腎水旺於北故爲陰中之太陰陰旺生陽陽生則升於東以其始生故肝爲

陰中之少陽也、心火旺於南、故爲陽中之太陽、陽旺生陰、陰生則降於西、以其始生、故肺爲陽中之少陰也、土居中宮、統領陰陽、胃爲戊土爲陽、脾爲己土爲陰、故脾爲陰中之太陰、則胃亦可名陽中之太陽矣、何也、以其統領陰陽、脾位於北、胃位於南也、脾陽上升者、陽根於陰也、胃陰下降者、陰根於陽也、陰陽升降、而氣血生化、故太陰陽明論曰、脾胃土之精也、法天地而生萬物、故上下至頭足、此言脾胃之氣、上至

頭下至足無處不到則其爲統領一身之陰陽可見矣夫陰陽互根於太極而升降於中轉旋於外循環往復變化無盡故取義各有不同或以臟腑分陰陽或以氣血分陰陽或以營衞分陰陽或以經絡分陰陽或以表裏分陰陽或以四方分陰陽或以上下分陰陽又要分其氣之升降與流行之不同是故千變萬化微妙無窮如不明此理則必拘執不通錯解經義害難勝道矣即如所云少陽屬膽者即是肝木少

陽根於腎水太陰之義、專指其氣也、不明此義、遂錯解矣、故靈樞陰陽繫日月篇曰、陰陽者、有名而無形、故數之可十、推之可百、散之可千、推之可萬、由是觀之、陰陽變化之道、非可拘於一端也、或曰、觀子各篇辨論闡發經義、反復詳明、雖古名醫不能過也、然子之名不著於時、見子治病、未能即愈、得非如跛腳法師之能說不能行乎、余曰、然也、豈不見秀才家操筆成文、經綸滿紙、及至登第、從政臨民、往往手足無所

措余亦如是也故諺有之曰讀醫書三年覺無病不可治及治病三年無一病可治誠哉是言也可知明道猶易操術爲難也雖然有明其道而不能精其術者未有不明其道而能精其術者也未讀醫書三年而稱醫家者有之未有不明醫理而能愈人之病者也是故君子不以人廢言苟言之能明其道則存其言不必論其人也若言之悖於道其如人何哉

醫本於易論

余初集六氣論中、有土本先天太極之廓一句、疑惑者甚衆、因又作太極發揮、衆疑始息、刊布問世、已經六年、今忽有人曾不細心參悟、輒憑臆見摭拾陳言、意圖辯駁爭勝、故不得不再爲詳論、庶後學勿爲所惑在明眼觀之、不免蛇足太多之誚、誠恐聖道不明、殃害無盡、以故不忍緘默也、

原夫易者、交易變易不易三義也、交易變易以表事

物之變化、而變化之中、自有不易之理存焉、然師於易者、各有所宗、儒者宗理、醫者宗氣、術者宗數、同本一體、而用則各異、故立言垂法、迥乎不同、必知其用之異、方明其體之同、明體方能達用、不明乎此而談道、失之遠矣、所謂氣者、萬物生化之源也、萬物生成、總由太極之一動一靜、纍連動靜五次、其氣遊旋返本、結成一物、而太極卽寓乎中、而又動靜生化、故物之小者漸大、及其氣衰而盡、則物壞而形質消化、仍

歸大治之氣、其氣流行變化、則又生成一物、是故循環不息也、聖人畫卦示象、文言表理、觀理氣之消長、驗事物之榮枯、而歷數之終始、即在其中、是故易之爲道、大無不包、細無不貫、賢智得見其端、非聖不能洞曉也、況愚昧之人哉、自太極初動生陽、其象爲乾之初九、故曰、大哉乾元、萬物資始、及其動極則陽老、其象爲乾之上九、故九爲老陽、其數奇一、其序一、乾爲天、故名天一、太極動極則靜、而老陽生少陰、其象

爲坤之初六、以其由天一而生、故曰天一生水、是水爲五行之祖、而萬物由五行生成、故曰至哉坤元、萬物資生、及其靜極則陰老、其象爲坤之上六、生者始於一、成者始於六、故六爲老陰、以其爲萬物之母也、其數耦⚋其序二、坤爲地、故曰天一生水、地六成之、此時坤☷變成坎☵、耦陰奇陽、陽火陰水、太極靜極又動、則老陰生少陽、坤中火發、故曰地二生火、及其動極則火老、故曰地二生火、天七成之、以其由坤而

生、故七爲少陽、此時乾☰變成離☲、太極動極又靜、則陽又生陰、故曰天三生木、此時乾變成巽☴、及其靜極、則木老、故曰天三生木、地八成之、以其由離而生、故八爲少陰、此時坤變成震☳、太極靜極又動、則陰又生陽、故曰地四生金、此時坤變成兌☱、及其動極、則金老、故曰地四生金、天九成之、此時乾復其體、☰太極動極又靜、則陽又生陰、故曰天五生土、此時乾變成艮☶、及其靜極、則土老、故曰天五生土、地十

成之、此時坤復其體、☷而五行之氣皆已成質、蓋太極動靜之初是氣、動靜之極成質、闢則氣生、闔則成質、陰陽皆有闔闢、方能互相生化也、如太極初動生陽、則陽闢而氣生、及其動極、則陽闔成質、動極而靜、則陰闢而氣生、及其靜極、則陰闔成質、是故陽闔成質而爲乾、名天一、陽闔後、則陰闢而氣生、名天一生水、及其靜極、而陰闔成質爲坤、名地二、然此言陰陽相生之次序、而名天一地二也、若乾坤兩卦、表太極

初判陰陽之氣、及至成質、其卦即變、故乾中水氣到坤而成質、坤變成坎☵、故曰天一生水、地六成之也、坤中火氣、到乾而成質、乾變成離☲、故曰地二生火、天七成之也、此乾坤交而變坎離、是陰陽氣交而成水火之質也、水火之寒熱、即陰陽之氣也、其氣相交、故水可令熱、其質相格、故火遇水即滅也、乾坤由太極而生、故名先天八卦、而乾坤居正位也、及陰陽交而成水火、水火由乾坤而生、故名後天八卦、而坎離

居正位也、如君傳位於太子、而老君退居別宮也、故五行惟水火爲陰陽之正脈、其氣全、其質全、而人物艸木、莫不賴水火以生養也、故坎離兩卦、止名水火、而無別名、以其氣質完全也、其木金土、氣質各異、故卦有別名、以表其義、如乾爲天、表其氣也、乾爲金、表其質也、坤爲地、表其氣也、坤爲土、表其質也、巽爲木、表其氣也、巽爲風、表其質也、震爲雷、表其氣也、震爲木、表其質也、兌爲金、表其氣也、兌爲澤、表其質也、艮

爲土、表其氣也、艮爲山、表其質也、是故天三生木、木氣生、則乾變成巽☴到坤而成質、坤變成震☳故曰地八成之也、地四生金、金氣生、則坤變成兌☱到乾而成質、乾復其體☰故曰天九成之、而陽數止於九爲奇也、天五生土、土氣生、則乾變成艮☶到坤而成質、坤復其體☷故曰地十成之、而陰數止於十爲耦也、陽數終成於九、故乾爲陽父、而九爲老陽、陰數始成於六、故坤爲陰母、而六爲老陰、是故陽卦用九、陰

卦用六者、取其老而能變、變則生少也、以其變化相生、而有交易變易之不同、如乾坤交而成坎離、以中爻互易名交易、故其氣全質全、而內經言水火者、陰陽之徵兆、故水火爲陰陽之正脈也、其餘諸卦、皆各自變化名變易、故其氣質有異也、此由太極動靜生陰陽、陰陽闔闢生八卦、八卦變化成五行、生數盡於五、成數盡於十、則太極流露之氣已極也、五行之氣、始於乾而成於坤、五行成質、又終於坤、生成之數極、

而太極之氣逆旋返本、故坤土由始而終成一總包、結爲一物、而太極寓乎其中、故土爲先天太極之廓也、萬物由五行而生、五行氣質生成、始終於坤、故土又爲後天萬物之母也、所以土居五行之中、金木水火皆稟氣於土、生物成物、而坤土一以貫之、不能分析、而先天轉爲後天、非兩體也、余初集太極發揮中言、理氣有迴環、生成有順逆、已和盤托出矣、或曰、子觀卦象而知太極之氣逆旋返本、結成一物乎、余曰、

何必論卦、若非逆旋返本、則太極流露之氣何所底止、焉能成物、以生數盡於五、成數盡於十、氣數極、則返本、此爲不易之理也、以其流露之氣有大小厚薄清濁之殊、故萬物之形質各異也、是故言太極生兩儀、兩儀生四象、以至八卦六十四卦三百八十四爻者、表始終之數也、太極動靜不已、故氣數終而復始、周流不息、其言震爲長男、坎爲中男、艮爲少男、巽爲長女、離爲中女、兌爲少女者、表八卦由乾坤兩卦生

化而乾坤為六十四卦之父母也卦之三爻表三才之象也積陽為天名重陽積陰為地名重陰重陰必陽重陽必陰言陽極生陰陰極生陽也是故天有陰陽日月也地有陰陽水火也人有陰陽男女血氣也所以卦必疊而為六爻也陽爻三陰爻三故內經分三陰三陽以表陰陽闢闔生化之氣也一闢一闔始必有樞其氣始生為樞故內經以少陰少陽為樞其氣既旺為闢故以太陰太陽為開開卽闢也其氣旺

極將變爲闔故以陽明厥陰爲闔以太少二陽合明名陽明太少二陰交盡名厥陰皆表氣極將變變則陽生陰陰生陽也此內經明天人合一之理也是故氣之周流生化不息自復而至乾陽升陰降也陽升極則降而乾變成姤䷫自姤而至坤陰升陽降也陽降極則升而坤變成復䷗此積陽爲天故陽爻六積陰爲地故陰爻六而爲升降之氣直也三陰三陽者轉旋之氣橫也直者升降於地中在人身脾胃之氣

上下至頭足也、橫者、轉旋於地外、在人身經絡之氣周流於營衛也、氣之流行、雖有橫直、而皆出於太極之一動一靜、動靜變化、生成萬物、故物物具五行陰陽太極之氣、而人身命蒂爲太極、中土爲樞也、是故陽動陰靜、陽奇陰耦、互易互變、生化萬物、而無窮盡、觀卦象以驗吉凶悔吝、若桴鼓也、嗚呼、此易道之妙、原非常人所能知、無怪乎多饒舌也、若夫醫之與儒、同本於易、而用則不同、儒以格致誠正修齊治平爲

敎故以五倫爲綱五倫以君爲首故取象於☰乾爲天坤爲地君居天中民居地中故以乾之中爻比君坤之中爻比民陽爻爲君陰爻爲民凡卦變化皆如此取象以驗消長吉凶也是故乾在上坤在下則爲君威上亢民情下離上下之情不相交通名爲否卦上亢則亢龍有悔下離則龍戰於野如此則天下不可治也䷊此坤上乾下爲君德下施民情上向上下情孚則枉直分明天下太平故名泰卦也乾☰變離

☲此二陽一陰、何以反名陰卦、以兩奇成耦爲陰也爻以陽德喻君子、陰惡喻小人、陽爻比君、陰爻比民、故曰、二君而一民、小人之道也、二君者、謂君既失德有君之名、無君之實、小人竊柄、無君之名、有君之威如此、則小人道長、君子道消也、坤☷變坎☵、此二陰一陽、其數奇、故爲陽卦、而曰一君而二民、爲君子道長、小人道消也、後儒言扶陽抑陰者、扶君子之陽德、抑小人之陰惡也、故否卦而變未濟䷿、上下之情不

道政治焉能相濟乎泰卦而變旣濟䷾準上可知矣聖人所以如是立教者本乎太極之理故儒者宗理也醫宗氣者必順夫陰陽五行生化之道爲發生治病之法故以三才爲綱明天人合一之理而取象於䷾此以天有陰陽地有陰陽人有陰陽而生天地之中故以中二爻象人也若䷬此卦爲天氣不降地氣不升生化之機遏逆致多乖戾之氣民受外邪之病若身中上下氣不升降則成痞隔爲內傷之病也若

䷊此卦爲雲升雨降、陰陽氣交、萬物化生、民無外邪之病、而身中陰陽升降、陰護於外、則陽固於內、故經曰、陰平陽秘、精神乃治、則一身氣血通泰也、離屬火、象人之心、坎屬水、象人之腎、故否卦䷋而變未濟䷿、則爲心火上亢、腎水下流、陰陽脫離、不治之病也、泰卦䷊而變既濟䷾、則心腎交而陰陽固、雖有外邪、可無虞矣、儒家重陽者、尊君也、扶陽者、扶君子之陽德也、醫宗氣化之道、故必以陰陽和平、方能陽生陰長、

略有偏勝、其氣即乖、災病生矣、而人身陽氣、尤貴沉潛固密、故取象於易、與儒迥異、周孔之言、與軒岐不同、而張景岳援儒扶陽抑陰之言、而論醫、將周孔軒岐之言、牽混鋪張、既失易經本旨、而又錯解醫理、迷誤後學、誠不淺矣、是故易之爲道、千變萬化、而變化之中、自有至理存焉、此所以體用源流之同異、不可不辨、苟能明生物成物氣化流行之道、而於養生治病、思過半矣、或曰、儒宗理、醫宗氣、術宗數、雖各有所

宗、既同本一易、義理必然互通、何以明之、余曰、假如人生稟質強壯者壽、薄弱者夭、強弱氣也、壽夭數也、因其強弱而分壽夭、一定之理也、強者不善養而夭、弱者善養而壽、此氣有消長、數有變化、因其善養不善、而反其壽夭、一定之理也、葢理爲體、氣數爲用、用不能奪體、故氣數有消長變化、而理則一定不易、知命者、不立於岩牆之下、此之謂循理、夭壽不二、窮達不動其心、無入而不自得者、明其一定之理也、理明

則心不動、心不動、則無入而不自得矣、是故不動者、非制之也、理明於心、不爲物誘、自然不動、以至死生之際、亦了無介意、更有何事可動其心哉、然而難矣、

卷一終